

УДК 005:658 (045)

Лысевич С.Г.

кандидат економічних наук,  
доцент кафедри економіки,Донецький національний університет економіки і торгівлі  
імені Михайла Туган-Барановського, г. Кривого Рогу

### ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА ГОРНОРУДНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ГОРНО-ОБОГАТИТЕЛЬНЫХ КОМБИНАТОВ КРИВОГО РОГА)

*В статье показано, что экономическая оценка рассматривается как количественное влияние экономических процессов на эффективность деятельности предприятия. Это значит, что под экономической оценкой следует понимать определение влияния процессов, происходящих, в первую очередь, в сфере производства, на результат деятельности. Как свидетельствуют данные, именно от верно выбранной стратегии на 70% зависит успешная финансово-хозяйственная деятельность предприятия, поэтому хозяйственный механизм должен быть сформирован и направлен на реализацию стратегии. Анализ стратегий развития горно-обогатительных комбинатов Кривого Рога показал, что их главными стратегическими целями являются увеличение объема производства, повышение качества продукции, снижение энергоемкости производства и создание благоприятных условий для работы персонала.*

**Ключевые слова:** хозяйственный механизм, экономическая оценка, стратегия, производительность труда, факторы, фондовооруженность, уровень квалификации.

### ОСНОВНІ ЕТАПИ ЕКОНОМІЧНОЇ ОЦІНКИ ГОСПОДАРСЬКОГО МЕХАНІЗМУ ГІРНИЧОРУДНОГО ПІДПРИЄМСТВА (НА ПРИКЛАДІ ГІРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬНИХ КОМБІНАТІВ КРИВОГО РОГУ)

Лысевич С.Г.

*У статті показано, що економічна оцінка розглядається як кількісний вплив економічних процесів на ефективність діяльності підприємства. Це означає, що під економічною оцінкою слід розуміти визначення впливу процесів, що відбуваються, передусім, у сфері виробництва, на результат діяльності. Як свідчать дані, саме від вірно вибраної стратегії на 70% залежить успішна фінансово-господарська діяльність підприємства, тому господарський механізм має бути сформований і спрямований на реалізацію стратегії. Аналіз стратегій розвитку гірничо-збагачувальних комбінатів Кривого Рогу показав, що їхньою головною стратегічною метою є збільшення обсягу виробництва, підвищення якості продукції, зниження енергоємності виробництва і створення сприятливих умов для роботи персоналу.*

**Ключові слова:** господарський механізм, економічна оцінка, стратегія, продуктивність праці, чинники, фондоозброєність, рівень кваліфікації.

### THE MAIN STAGES OF ECONOMIC ASSESSMENT OF MANAGERIAL MECHANISM OF A MINING PLANT (A CASE STUDY OF MINING AND PROCESSING PLANTS OF KRIVOY ROG)

Lysevich Sergey

*Analysis of research papers showed that economic assessment is considered as a quantitative impact of economic processes on the efficiency of a plant. This means that economic assessment should be understood as determining the influence of processes occurring, primarily in the production sphere, on the performance of a plant. According to the data, the successful financial and economic activities of a plant depend up to 70% on a right strategy. Therefore, managerial mechanism should be formed and aimed at implementing the strategy of a plant. The paper provides a definition of managerial mechanism of a mining and processing plant as a set of forms, methods and leverages of using economic laws, and property relations which are reflected in corporate, economic, administrative, regulatory, socio-psychological mechanisms and aimed at achieving strategic goals considering interests of staff and society. Economic assessment of managerial mechanism of a mining and processing plant should be carried out in the following stages: determining a main goal of a plant strategy; establishing a system of factors affecting the main goal of the strategy; selecting the factors in a way to control changes in these factors in a given direction; defining a dependence between the main goal of the strategy and factors of influence; using the revealed dependence of factors of influence on the goal of strategic development for planning activities of a mining and processing plant. An analysis of the development strategies of Krivoy Rog mining and processing plants showed that their main strategic goal is to increase production, improve product quality, reduce the energy intensity*

*of production and create favourable conditions for staff to work. Given the fact that mining and processing plants experience high staff turnover, despite wage growth, it is necessary to increase labour productivity to achieve the goals specified in the strategies. Correlation and regression analysis of the Central Mining and Processing Plant showed that the greatest impact on labour productivity is provided by the capital-labour ratio of active fixed assets, average wages, staff qualifications and working conditions. Using the Excel-2010 programme, it is possible to optimize the factors influencing the achieving of the planned labour productivity, and, accordingly, the planned production rate specified in the development strategy of mining and processing plants.*

**Keywords:** managerial mechanism, economic assessment, strategy, labour productivity, factors, capital-labour ratio, qualification level.

**Постановка проблеми.** Горно-обогатительные комбинаты Кривого Рога играют важную роль в экономике страны, однако в разные периоды своего развития они имели различный финансовый результат, что во многом связано с эффективностью их хозяйственных механизмов, поэтому актуальным вопросом является экономическая оценка хозяйственных механизмов горно-обогатительных комбинатов.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В.Ф. Проскура экономическую оценку ресурсного обеспечения предприятия рассматривает как возможность достижения предприятием своих стратегических целей и получение при этом определенных результатов, используя необходимые ресурсы. Экономическую оценку ресурсного обеспечения автор предлагает проводить в три этапа:

1-й – определяют наличие ресурсов и возможность их наиболее эффективного использования с учетом стратегических целей предприятия;

2-й – рассматривают возможные отклонения в обеспечении предприятия ресурсами и оценивают развитие предприятия при таких изменениях;

3-й – определяют ресурсное обеспечение предприятия с учетом привлечения заемных средств [1, с. 205].

И.В. Безпята экономическую оценку показателей эффективности инвестиций рассматривает как отдачу производителей продукции на вложенный капитал [2, с. 4].

Г.К. Габдуллина и Ф.М. Зиннурова считают, что экономическая оценка деятельности предприятия включает систему показателей, характеризующую деятельность на рынке, в производстве и в финансовой сфере. Такая комплексная система показателей позволяет оценить результативность выбранной стратегии, эффективность принимаемых решений в текущей деятельности и предоставляет возможность скорректировать работу предприятия на перспективу [3, с. 177].

О.В. Кириллова отмечает, что в настоящее время для экономической оценки деятельности предприятия широкое распространение получил метод сбалансированной системы показателей эффективности. Сущность этого метода заключается в том, что при оценке устанавливается степень выполнения стратегических целей, показателей. Так как менеджмент предприятия сам устанавливает стратегические цели, поэтому нет единого универсального показателя эффективности [4, с. 77].

В работе [5, с. 680–681] экономическая оценка рассматривается как количественная мера влияния экономических процессов и хозяйственной деятельности на результативность (эффективность) функционирования экономических систем.

Анализ научных работ показал, что ученые связывают экономическую оценку с эффективностью

использования ресурсов, инвестиций, эффективностью достижения стратегических целей предприятием и эффективностью экономических систем. Хозяйственный механизм предприятия оказывает влияние на все стороны его деятельности, поэтому возникает объективная необходимость в экономической оценке хозяйственного механизма и проведении исследований в этом направлении.

**Постановка задания.** Целью статьи является исследование сущности экономической оценки хозяйственного механизма горно-обогатительного комбината, формирование основных этапов экономической оценки и оценка влияния хозяйственного механизма на стратегию горно-обогатительного комбината.

**Изложение основного материала исследования.** Хозяйственный механизм рассматривается как система форм, методов и рычагов использования экономических законов, отношений собственности и направленный на развитие человека, согласование интересов коллектива и общества [6, с. 571–572]. Однако в этом определении отсутствует связь со стратегией предприятия. Дело в том, что именно от верно выбранной стратегии на 70% зависит успешная финансово-хозяйственная деятельность предприятия [7, с. 408], поэтому в определении хозяйственного механизма необходимо учитывать эту особенность. С учетом места и роли стратегии предприятия определение хозяйственного механизма можно изложить таким образом: хозяйственный механизм предприятия представляет собой совокупность форм, методов и рычагов, использование экономических законов, отношений собственности, находящихся свое отражение в корпоративном, экономическом, административном, нормативно-правовом, социально-психологическом механизмах и направленных на достижение стратегических целей с учетом интересов коллектива и общества.

Таким образом, главной задачей хозяйственного механизма является достижение стратегических целей предприятия.

Рассмотрим цели горно-обогатительных комбинатов.

Для Северного горно-обогатительного комбината стратегией является увеличение объема реализации, повышение качества продукции и внедрение энергосберегающих технологий [8].

Для Центрального горно-обогатительного комбината стратегией является повышение эффективности производства, качества продукции и создание безопасных и комфортных условий труда для персонала [9].

Для Ингулецкого горно-обогатительного комбината стратегией является увеличение объема производства концентрата, повышение качества продукции и замена оборудования [10].

Таким образом, стратегическим развитием горно-обогатительных комбинатов является увеличение объ-

Таблиця 1. Динаміка численності персонала і середньої зарплатної плати на ЧАО «Северний ГОК» [8]

Показатели	На 31.12.2017	На 31.12.2018	Абс. изм. 2018 г. к 2017 г.
Численность персонала по полу			
Всего	6351	6226	- 125
- мужчины	4171	4135	-
- женщины	2180	2091	
-в том числе женщины на руководящих должностях	122	116	- 6
Численность персонала за возрастом:			
- старше 50 лет	1507	1510	+ 3
- 30-50 лет	3414	3505	+ 91
- моложе 30 лет	1430	1213	- 217
Коэффициент текучести, %	6,7	11,3	+ 4,6
Средняя заработная плата, грн	10050,71	13651,33	+ 3600,62

ема производства продукции, повышение качества продукции, замена изношенного оборудования, внедрение энергосберегающих технологий и создание безопасных, комфортных условий для персонала.

Приоритетным направлением стратегического развития горно-обогатительных комбинатов Кривого Рога является увеличение объема производства и реализации продукции. Рост объема производства может быть достигнут только за счет интенсивного развития производства, основанного на внедрении инноваций и новых технологий. Это связано во многом с тем, что на горно-обогатительных комбинатах наблюдается дефицит кадров, что связано с массовым выездом населения за рубеж.

В табл. 1 представлены данные по уровню заработной платы и изменению численности персонала соответствующей категории по ЧАО «Северный горно-обогатительный комбинат».

Данные табл. 1 показывают, что, несмотря на значительный рост средней заработной платы, остается высокой текучесть кадров. Схожая ситуация наблюдается и на других горно-обогатительных комбинатах Кривого Рога.

Учитывая ситуацию на рынке труда и ситуацию с персоналом на горно-обогатительных комбинатах, следует отметить, что увеличение объема производства, предусмотренного в стратегии исследуемых предприятий, связано в первую очередь с ростом производительности труда.

Экономическую оценку хозяйственного механизма горно-обогатительного комбината следует осуществлять по следующим этапам:

1-й – определение главной цели стратегии предприятия;

2-й – формирование системы факторов, влияющих на главную цель стратегии;

3-й – выбор факторов таким образом, чтобы была возможность управлять изменениями этих факторов в заданном направлении;

4-й – установление зависимости между главной целью стратегии и факторами влияния;

5-й – использование выявленной зависимости факторов влияния на цель стратегического развития для

планирования деятельности горно-обогатительного комбината.

Применительно к ПрАТ «Центральный горно-обогатительный комбинат» факторами, влияющими на производительность труда, являются: средняя заработная плата, фондовооруженность труда, затраты на создание безопасных условий труда и быта на производстве.

Для определения влияния этих факторов на производительность труда следует использовать корреляционно-регрессионный анализ.

Зависимость производительности труда от этих факторов можно выразить уравнением:

$$Y = -62,119 + 0,0435X_1 + 0,0379X_2 + 6,902X_3,$$

где:  $X_1$  – средняя заработная платы, грн;  $X_2$  – фондовооруженность труда, тыс грн/чел.;  $X_3$  – затраты на создание безопасных условий труда и быта на производстве, тыс грн/чел.

Коэффициент детерминации составил 0,90.

Полученное в результате анализа уравнение можно использовать в планировании деятельности горно-обогатительного комбината для достижения целей, предусмотренных в стратегии развития. Для этого с помощью программы Excel-2010 «Поиск решения» можно оптимизировать факторы, влияющие на достижение плановой производительности труда, а соответственно, и планового объема производства.

**Выводы из проведенного исследования.** В результате проведенного исследования были сформированы основные этапы экономической оценки хозяйственного механизма горно-обогатительного комбината, дано определение хозяйственного механизма предприятия и установлена главная цель стратегий горно-обогатительных комбинатов Кривого Рога, достижение которой связано с повышением производительности труда. Путем анализа выявлена зависимость производительности труда от влияющих факторов, что может быть использовано в планировании деятельности комбината для достижения стратегических целей. Перспектива дальнейших исследований связана со сравнительной оценкой хозяйственных механизмов горно-обогатительных комбинатов Кривого Рога.

1. Проскура В.Ф. Економічна оцінка ресурсного забезпечення підприємств агропромислового кластера. Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі. 2011. № 4(49). С. 203–206.
2. Безпята І.В. Економічна оцінка показників ефективності інвестицій сільськогосподарських підприємств Миколаївської області. Агросвіт. 2012. № 19. С. 2–4.
3. Габдулліна Г.К., Зиннурова Ф.М. Система показателей, обеспечивающая экономическую оценку функционирования корпораций. Современное общество и власть. 2016. № 3(9). С. 173–177.
4. Кириллова О.В. Экономические подходы к оценке эффективности деятельности компании. Актуальные проблемы экономики и управления. 2014. № 4(4). С. 72–77.
5. Економічна енциклопедія : у 3-х т. / за ред. С.В. Мочерного. Київ : Академія, 2001. Т. 1. 848 с.
6. Мочерний С.В., Мочерна Я.С. Політична економія : навчальний посібник. Київ, 2007. 684 с.
7. Терещенко О.О. Фінансова діяльність суб'єктів господарювання : навчальний посібник. Київ : КНЕУ, 2003. 554 с.
8. Звіт про управління ПрАТ «Північний ГЗК за 2018 рік. URL: <https://sevgok.metinvestholding.com/ua/about/info> (дата звернення: 14.08. 2019).
9. Консолідований звіт про управління ПрАТ «ЦГЗК» за 2018 рік. URL: <https://cgok.metinvestholding.com/ua/about/info> (дата звернення: 14.08. 2019).
10. Звіт про управління ПрАТ «Інгулецький ГЗК» за 2018 рік. URL: <https://ingok.metinvestholding.com/ua/about/info> (дата звернення: 14.08. 2019).

1. Proskura V.F. (2011). *Ekonomichna otsinka resursnoho zabezpechennia pidpryyemstv ahropromyslovoho klastera [Economic assessment of resource provision of agricultural enterprises]*. *Naukovyi visnyk Poltavskoho universytetu ekonomiky i torhivli*, 4 (49), 203-206. [in Ukrainian]
2. Bezpyata I.V. (2012). *Ekonomichna otsinka pokaznykiv efektyvnosti investytsii silskohospodarskykh pidpryyemstv Mykolayivskoyi oblasti [Economic assessment of investment efficiency indicators of agricultural enterprises in Mykolaiv region]*. *Ahrosvit*, 19, 2-4. [in Ukrainian]
3. Gabdullina G.K., Zinnurova F.M. (2016). *Sistema pokazatelei, obespecheyayuschaya ekonomicheskuyu otsenku funktsionirovaniya korporatsii [A system of indicators which provides for economic assessing of corporation performance]*. *Sovremennoye obshchestvo i vlast*, K., 3 (9), 173-177. [in Russian]
4. Kirillova O.V. (2014). *Ekonomicheskkiye podkhody k otsenke effektivnosti deyatelnosti kompanii [Economic approaches to the company's performance assessment]*. *Aktualnye problemy ekonomiki i upravleniya*, 4, 72-77. [in Russian]
5. Mochernyi S.V. (2001). *Ekonomichna entsyklopediya [Economic encyclopedia]*. Kyiv: Akademiya. [in Ukrainian]
6. Mochernyi S.V., Mocherna Ya. S. (2007). *Politychna ekonomiya [Political economy]*. Kyiv [in Ukrainian]
7. Tereschenko O.O. (2003). *Finansova diyalnist subyektiv hospodaryuvannia [Financial activity of entities]*. Kyiv: KNEU. [in Ukrainian]
8. Zvit pro upravlinia PrAT Pivnichnyi GZK za 2018 rik [Managerial report of PJSC SevGOK in 2018]. Retrieved from: <https://sevgok.metinvestholding.com/ua/about/info> (accessed 14 August 2019)
9. Konsolidovanyi zvit pro upravlinia PrAT TsGZK za 2018 rik [Joint managerial report of PJSC CGOK in 2018]. Retrieved from: <https://cgok.metinvestholding.com/ua/about/info> (accessed 14 August 2019)
10. Zvit pro upravlinia PrAT Inhuletskyi GZK za 2018 rik [Managerial report of PJSC InGOK in 2018]. Retrieved from: <https://ingok.metinvestholding.com/ua/about/info> (accessed 14 August 2019)

E-mail: Lisevitch@ukr.net