

СВІТОВА ЕКОНОМІКА ТА МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ

УДК 338.2(519.)

DOI: <https://doi.org/10.32782/2415-8801/2021-5.1>

Петько С.М.

кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри міжнародного менеджменту,
Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана

МАСШТАБИ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНІ ВИМІРИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІВДЕННОКОРЕЙСЬКИХ КОРПОРАЦІЙ В УМОВАХ ЇХ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ

У статті проведено дослідження діяльності найбільших південнокорейських корпорацій, вплив інформаційно-комунікаційних технологій на корпоративний розвиток та їх конкурентне лідерство в парадигмі глобального науково-технологічного прогресу. Автором здійснено історичний екскурс у процес становлення економічної моделі країни, акцентовано увагу на урядовій підтримці у сфері патентування у технологічних секторах корейської економіки. Проведено компаративний аналіз найбільших корейських високотехнологічних корпорацій за найважливішими фінансовими показниками, такими як чистий прибуток, ринкова капіталізація, активи та продажі. Доведено, що під впливом інформаційно-комунікаційних технологій на традиційний бізнес відбулися кардинальні трансформації в секторах промисловості та виробництва. З'ясовано, що компанії, основним продуктом яких є цифровий сервіс, набувають усе більшого значення та становлення в сучасному цифровому суспільстві.

Ключові слова: чеболь, інформаційно-комунікаційні технології (ІКТ), цифровізація, інтелектуальний капітал, транснаціональна корпорація (ТНК).

SCALES AND ORGANIZATIONAL MEASUREMENT OF SOUTH KOREAN CORPORATIONS ACTIVITY IN THE CONDITIONS OF THEIR DIGITAL TRANSFORMATION

Petko Stanislav

Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman

An article examines the activities of the largest South Korean corporations, the impact of the information and communications technologies on the corporate development and their competitive leadership in the global paradigm of the global scientific and technological progress. Author has been conducted a historical digression into the process of the country's economic model formation, focused attention on the government's support in the field of the patenting in the technological sectors of South Korean economy. The comparative analysis of the largest South Korean high-tech corporations has been conducted by the most important financial indicators: net profit, market capitalization, assets and sales. It's proved that due to the influence of the information and communication technologies on the traditional business, the significant transformations have been completed in the industry and production sectors. It is noted, that the companies, which have digital service as a main product in their production, increases importance and strengthen of their positions in the modern digital society. Maintaining the global competitive leadership positions and been flexible business structures on the internal and external markets, chaebols became the most influential players in South Korean National economy. Due to the influence of the Industry 4.0 and using in the mass production the information and communications technologies in Korean industry, allowed country to became an innovation leader of the technologies and maintain the competitive leaderships on the global markets. The constant intensification of competition on the global markets increase the pressure on the all actors and directly enforce them to develop innovative projects and diversify their business activity using the information and communications technologies. With the acceleration of the scientific and technological progress due to protecting and financially stimulating inventors on the Government level during the last 40 years, the local Korean companies had been able to renovate technologies and to retain intellectual capital in the country.

Keywords: chaebol, information and communications technologies (ICT), digitalization, intellectual capital, transnational corporation (TNC).

Постановка проблеми. Сучасний стан розвитку глобальної економіки відбувається під чітко вираженим диктатом глобальних високотехнологічних корпорацій Кремнієвої долини США, а новітні цифрові технології Індустрії 4.0 у процесі трансформації національних економік країн відкривають корпора-

ціям-інноваторам широкі перспективи в їх стратегічному розвитку та забезпечують довгострокове конкурентне лідерство своєї продукції як на національному, так і на закордонних ринках збуту. Республіка Корея не є винятком. Після корейської війни 1950–1953 рр., маючи неосвічене населення в процесі визначення

подальшого курсу розвитку країни, корейська нація на чолі з Пак Чон Хі за підтримки своїх еліт пішла на великі жертви й спромоглася трансформувати свою економічну модель та перетворитися за одне покоління з відсталого розвинутою війною аграрної країни на гіганта технологічного розвитку із сучасною чітко вибудованою національною цифровою екосистемою. При цьому південнокорейський уряд, розуміючи останні тренди в глобальній економіці, велику увагу приділяє підтримці у побудові організаційного ландшафту для цифрової людини в корейському суспільстві.

Цифровий дизайн Республіки Корея створює відповідний брендинг для країни як успішного лідера у використанні новітніх інформаційно-комунікаційних технологій у різних сферах виробництва, ланцюгах поставок, торгівлі, фінансово-банківській справі, транзакціях, сфері послуг, що має на меті зекономити час та гроші, полегшити роботу та життя звичайної людини. Нині Республіка Корея у розрізі впровадження інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ) у сферу послуг, масове виробництво та життя звичайної людини, за якого створюються додана вартість та суспільне благо, посідає чільне місце поряд із такими країнами, як США, Китай, Японія, Німеччина, Сінгапур, Тайвань. Корпорації у процесі проведення безперервної конкурентної боротьби за своє глобальне лідерство лише пришивидшують процеси розвитку індустрії ІКТ.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Найбільш глибоко та теоретично узагальнені основи транснаціональних процесів у секторальній структурі глобальної економіки, форми прояву та механізми досягнення конкурентного лідерства в розбудові цифрової економіки в Республіці Корея з використанням та впровадженням найновітніших ІКТ у виробничій, фінансово-банківській, військовій, біотехнологічній та інших сферах національної економіки, що паралельно виховує архетип сучасної цифрової людини, здатної до адаптації в призмі глобальних трансформаційних процесів та потрясінь, відображено в низці праць вітчизняних та зарубіжних учених, таких як С. Андерсон, Л. Антонюк [6], О. Білорус, В. Білошапка, А. Булатов, О. Ваймен, О. Вільямсон, Д. Данінг, О. Денісова, Є. Діденко, О. Дроботюк, П. Друкер, І. Дядюра, Д. Ільницький, Кай-Фу Лі, Д. Кушерець, Д. Леонов, Л. Лігоненко, А.Д. Літл, Д. Лук'яненко [8], З. Луцишин, О. Мозговий, Т. Орехова, Є. Панченко, М. Портер, А. Поручник, Л. Примостка, Й. Расмуссен, В. Рокоча, Л. Руденко-Сударева, А. Севастюк, Г. Спенсер, Я. Столярчук, Е. Пак, А. Лі, М. Тейлор, І. Фішер, І. Ханін, С. Хірш, Г. Хофстед, К. Шваб, Я. Шевчук, Й. Шумпетер.

Постановка завдання. Метою статті є дослідження діяльності найбільших південнокорейських корпорацій та впливу індустрії ІКТ на корпоративний розвиток у парадигмі глобального науково-технологічного прогресу.

Виклад основного матеріалу дослідження. В процесі вдалої реалізації економічних реформ, трансформації секторів економіки Республіки Кореї, залучення інвестицій у високотехнологічне виробництво, розвитку та фінансової підтримки на урядовому рівні НДДКР вибір експортно орієнтованої моделі розвитку з жорсткою політикою торговельного протекціонізму, фінансовою підтримкою малих та середніх під-

приємств задля їх закордонної торговельної експансії впровадження ІКТ у масове виробництво під впливом трансформаційних процесів у розрізі Індустрії 4.0 дало змогу країні стати лідером технологій та гідно утримувати конкурентне лідерство на глобальних ринках.

Використавши емпіричний метод дослідження та проаналізувавши економічний розвиток Азійського регіону, ми з'ясували, що моделі економічного зростання деяких країн та їхні урядові політики були схожими [2; 3; 4; 13], але крім Японії, яка тоді набагато випереджала в економічному та технологічному аспектах своїх географічних сусідів, таких як Сінгапур, Республіка Корея, Тайвань та Гонконг, які мали найбільші показники зростання своїх економік у періоді 1980–1990 рр. завдяки становленню промислових секторів виробництва та індустрії ІКТ.

Наприкінці 1990-х рр. Комуністична партія Китаю перейняла досвід економічного зростання країн «Азійських тигрів» (зараз цей термін не використовується щодо економіки Республіки Корея) за такими напрямками, як стимулювання експорту, зниження податків для транснаціонального бізнесу, створення сприятливого інвестиційного бізнес-клімату для транснаціонального бізнесу, заборона вивозу капіталу з країни, становлення політики жорсткого торговельного протекціонізму, імпортозаміщення, урядове стимулювання розвитку малого та середнього бізнесу, фінансування освіти та науки, де особливе місце посідала політика сприяння трансферу технологій та інтелектуального капіталу з-за кордону.

Професор Д. Лук'яненко наголошує на тому, що інтелектуальний капітал може підвищити ефективність компанії через розроблення та впровадження інновацій. Погоджуючись із тезами Й. Шумпетера про те, що інновація розглядається як сутність економічного зростання незалежно від того, буде це господарюючий суб'єкт (корпорація, підприємство) або екосистема країни загалом, науковець виокремлює п'ять основних форм інновацій, таких як новий продукт або послуга; новий метод виробництва; нове джерело поставок; новий ринок; новий метод організації фірми або цілої індустрії [8, с. 47–48].

Корейські вчені Е. Пак та А. Лі наголошують на тому, що промислова політика, підтримана Урядом Республіки Кореї в період максимального зростання її економіки 1980–1990-х рр., спростила використання механізмів передачі технологій та знань, що, зрештою, привело до становлення господарюючих промислових структур (чеболей) та диверсифікації їх виробничого профілю, що сприяло розвитку бізнес-відносин у країні. Відкритість інноваційно-технологічної діяльності, яка виміряється рівнем міжнародного співробітництва та інтернаціоналізацією виробництва під час використання місцевого та зарубіжного досвіду у сфері патентування, зіграла важливу роль у розвитку корейської економіки [12, с. 10–12].

У наших попередніх наукових розвідках було визначено, що південнокорейський чеболь за своєю організаційно-корпоративною структурою є багатогалузевою групою промислових, формально самостійних корпорацій конгломератів, а уся діяльність та прийняття управлінських рішень підпорядковуються єдиному центру влади – сімейному клану. До чеболей належать такі відомі південнокорейські корпорації, як “Samsung

Group”, “Hyundai Group”, “LG Group”, “SK Group”. Зрозуміло, що південнокорейські чеболі можна віднести до категорії транснаціональних корпорацій, але вони мають відповідати певним критеріям свого розвитку [5, с. 37–38].

Вітчизняні науковці О. Мозговий, Л. Руденко-Сударєва, Т. Мусієць зазначають, що транснаціональні корпорації – це національні за капіталом і контролем бізнес-структури, але міжнародні за сферою діяльності [1, с. 359]. Вони мають зарубіжні активи, що виникли на базі прямих іноземних інвестицій, а в організаційній структурі більшості ТНК виокремлюють три основні блоки, такі як фінансово-економічний, індустріально-промисловий, торгово-комерційний. Такі корпорації володіють глобальною мережею філій, а їхня материнська компанія належить капіталу однієї країни. Вчені визначають, що сучасні ТНК є групою компаній, які перебувають і функціонують у різних країнах (має бути більше 6 країн); контролюються штаб-квартирою, яка розташована переважно в одній конкретній країні; керуються загальною стратегією і скоординованою

політикою; мають гігантські масштаби міжнародної діяльності; реалізують єдину бізнес-ідеологію із синтезом філософії волюнтаризму, прагматизму і глобалізму; мають схильність до глобальної експансії; втручаються у міжнародні політичні процеси, являючи собою їхні нові суб'єкти; мають уніфіковану корпоративну систему бухгалтерського обліку та звітності [1, с. 359–360].

Відзначимо, що, маючи тісні економічні зв'язки із США та переймаючи досвід американських технологічних корпорацій Кремнієвої долини в індустрії ІКТ та виробництві напівпровідників, корейський уряд стимулював патентування для місцевих компаній (табл. 1), що потім перейшло у масове виробництво технологічної продукції в таких секторах економіки, як електроніка, хімія, машинобудування, фармацевтика, транспортування.

Для того щоб корейські компанії мали змогу ретельно дослідити сильні та слабкі сторони впроваджених інновацій у своїх виробничих процесах (особливо в період найбільшого економічного зростання 1980–1990-х рр.), уряд Південної Кореї мав на меті

Таблиця 1

Співробітництво Республіки Корея у сфері патентування та кількість заявок винахідників у динаміці за 1975–2017 рр.

Винахідники	Закордонні	Місцеві	Місцеві та закордонні	Загальна кількість
<i>Галузь виробництва електроніки та напівпровідників</i>				
Не є міжнародним співробітництвом	19,861	689,387	1,955	711,203
Частка, %	84,63	99,35	66,79	
Міжнародне співробітництво	3,606	4,446	972	9,024
Частка, %	15,37	0,65	49,71	
Загальна кількість	23,467	693,833	2,927	720,227
Частка, %	3,38	96,33	0,04	
<i>Хімічна галузь</i>				
Не є міжнародним співробітництвом	1,723	70,562	136	72,421
Частка, %	77,16	99,46	59,91	
Міжнародне співробітництво	510	382	91	983
Частка, %	22,83	0,54	40,08	
Загальна кількість	2,233	70,944	227	73,404
Частка, %	3,04	96,64	0,32	
<i>Фармацевтична галузь</i>				
Не є міжнародним співробітництвом	832	20,346	104	21,282
Частка, %	59,89	98,91	57,45	
Міжнародне співробітництво	557	223	77	857
Частка, %	40,11	1,09	42,55	
Загальна кількість	1,389	20,569	181	22,139
Частка, %	6,27	92,90	0,83	
<i>Галузь автомобілебудування</i>				
Не є міжнародним співробітництвом	6,062	238,322	326	244,710
Частка, %	90,35	99,66	68,05	
Міжнародне співробітництво	647	804	153	1,604
Частка, %	9,65	0,34	31,95	
Загальна кількість	6,709	239,126	479	246,314
Частка, %	2,72	97,08	0,20	
<i>Галузь транспортування</i>				
Не є міжнародним співробітництвом	1,515	91,689	47	93,251
Частка, %	94,45	99,87	73,43	
Міжнародне співробітництво	89	113	17	219
Частка, %	5,55	0,13	26,57	
Загальна кількість	1,604	91,802	64	93,470
Частка, %	1,71	98,22	0,07	

Джерело: складено автором на основі джерела [12, с. 20–23]

побудувати закриту інноваційну екосистему в країні (інакше кажучи, інкубатор), що привело до блокування можливостей отримання з-за закордону інновацій місцевими корейськими компаніями. Основною метою такої політики було надання можливості місцевим чеболям покращити, оновити та диверсифікувати вже наявні внутрішньо корпоративні знання та технології, використовуючи власні фінансові ресурси, не забуваючи залучати іноземні інвестиції [7].

Індустрія 4.0 суттєво корегує національні та глобальні стратегії розвитку країн, економічних моделей, наповнює діяльність мікро- та макроструктур кардинально новим змістом та принципами, появою нових секторів в економіках, тому, утримуючи конкурентне лідерство та маючи конкурентоздатну продукцію як на внутрішньому, так і на зовнішніх ринках, корейські чеболі стали одними з найвпливовіших суб'єктів національної економіки країни та найбільш динамічними її структурними бізнес-елементами. Наголосимо на тому, що за здатністю швидкої адаптації та мобільності реагувати на зміни зовнішньої ринкової кон'юнктури, прийняття управлінських рішень і впровадження інновацій корейські чеболі набагато випереджають бюрократизовані не тільки національні, але й глобальні наддержавні організації та утворення (табл. 2).

Отже, вибравши експортно орієнтовану модель розвитку з цифровим компонентом, корейський уряд зробив ставку на індустрію ІКТ через те, що саме ця індустрія є драйвером розвитку високотехнологічних

галузей економіки Республіки Кореї, що забезпечує їй конкурентні позиції на глобальних ринках.

Вітчизняні науковці Л. Антонюк, Д. Ільницький, А. Севастюк, Л. Лігоненко, О. Денісова акцентують увагу на ролі цифрових технологій в економічному зростанні країн [6, с. 19]. Визначна роль у стимулюванні цифрової конкурентоспроможності належить генеруванню знань і розвитку талантів разом з ефективним регулюванням та інфраструктурою. Країни, які належать до архетипу «Інноваційні хаби», і держави, які є активними споживачами ІКТ та учасниками ланцюгів доданої вартості у сфері інформаційно-комунікаційних технологій, демонструють високі позиції у Глобальному індексі цифрової конкурентоспроможності. Країни-бізнес-хаби виконують функцію посередника у споживанні результатів ІКТ, ключовою відмінною рисою яких є наявність сприятливого бізнес-середовища, де Республіка Корея є одним із лідерів.

Показники, представлені в табл. 2, доводять, що основними гравцями високотехнологічного сектору в Республіці Кореї є не лише представники індустрії ІКТ, але й промислово орієнтовані корпорації, які належать до таких галузей, як виробництво електроніки, машинобудування, енергетика та металургія. Лідерами рейтингу за 2020 р. стали такі корпорації, як «Samsung Electronix» (чистий прибуток становить 22,1 млрд. дол. США), «Hyundai Motors» (1,2 млрд. дол. США), «SK Hynix» (4 млрд. дол. США), «KIA» (1,3 млрд. дол. США) та «LG Electronix» (1,7 млрд. дол. США).

Таблиця 2

**Найбільші високотехнологічні корпорації Республіки Кореї у 2020 р.
згідно з даними журналу «Forbes» (млрд. дол. США)**

Назва корпорації	Галузь спеціалізації	Продажі	Прибуток	Активи	Ринкова капіталізація
Samsung Electronix	Електроніка, напівпровідники	200,7	22,1	348,2	510,5
Hyundai Motors	Автомобільна промисловість	88,1	1,2	192,7	54
SK Hynix	Оперативна пам'ять	27	4	65,5	84,2
KIA	Автомобільна промисловість	50,1	1,3	55,7	31,2
LG Electronix	Електроніка, напівпровідники	56,3	1,7	44,4	27,2
KEPCO	Енергетика	49,6	1,7	187	13,8
POSCO	Чорна металургія, енергетика	49	1,4	72,8	23,4
Hyundai Mobis	Автозапчастини, компоненти	31	1,3	44,6	25,3
SK Telecom	Телекомунікації, мобільний зв'язок, швидкісний Інтернет	15,8	1,3	44,1	19,3
Samsung SDI	Компоненти для електроніки, дисплеї, батареї, акумулятори	9,6	0,487	19,8	41,6
Hanwha Techwin	Камери відеонагляду, компоненти для виробництва електроніки	43,2	0,181	176	2
Naver Corporation	Інтернет, вебпортал	5,5	0,849	15,7	51,7
KT Corporation	Телекомунікації, блокчейн, хмарні технології	20,3	0,558	31	6,2
Coupang	Електронна комерція	12	-0,475	5,1	78,8
LG Display	Електроніка, рідкокристалічні дисплеї	20,5	-0,076	32,3	7,9
Doosan	Виробництво комерційної техніки, роботів	14,4	-0,474	27,7	0,790
Samsung Electro-Mechanics	Компоненти для електроніки, мікросхеми, модулі камер	7	0,512	8,5	13,1
Samsung SDS	Розроблення платформ, Big Data, IoT, хмарні технології	9,3	0,376	8,4	13,3
LG Uplus	Телекомунікації, 5G, IoT	11,4	0,396	16,9	5,1
NCSOFT	Комп'ютерні ігри	2	0,498	3,8	16,8
Kakao Talk	Мобільний додаток для смартфонів	3,5	0,132	11	46
Daou Data	Програмне забезпечення	5,8	0,082	35,9	0,485

Джерело: складено автором за даними джерела [9]

Звичайно, такі відомі корпорації, як “Samsung Electronix”, “Hyundai Motors”, “KIA”, “КЕРСО”, “POSCO”, “Doosan” та “Hyundai Mobis”, за їх основним виробничим профілем не можна віднести до «чисто» ІТ-корпорацій, але в структурі груп зазначених чеболей є відповідні автономні корпоративні структури, які забезпечують їх продуктами індустрії ІКТ. Така корпоративна модель забезпечує стійкість їхнього бізнесу та конкурентне лідерство на ринках, а діяльність зазначених корпорацій безпосередньо переплітається з індустрією ІКТ.

Так, корпорації індустрії ІКТ не лише є постачальниками готового продукту або послуги для структур з іншим профілем бізнес-діяльності, які входять до групи компаній корейського чеболу, але й виступають взаємодоповнюючим компонентом усього виробничого циклу та відіграють величезну роль у передачі продукції кінцевому споживачу (мається на увазі маркетингова діяльність із залученням ІКТ). Звичайно, постійне загострення конкуренції на глобальних ринках посилює тиск на всіх учасників та безпосередньо примушує їх створювати інноваційні проєкти та диверсифікувати бізнес-діяльність.

У такий спосіб такі класичні корейські корпорації-чеболі, як “Samsung Group”, “Hyundai Group”, “LG Group”, “SK Group”, не лише диверсифікують свою діяльність у межах свого основного виробничого профілю, але й виходять у сектор ІКТ та інші суміжні індустрії. Так, група компаній “Samsung”, будучи класичним корейським чеболом, у своїй організаційній структурі має автономну бізнес-одиницю “Samsung SDS”, у якої основним профілем є продукти індустрії ІКТ, такі як створення штучного інтелекту та його інтеграція у виробничі процеси, системи GPS-навігацій, Інтернет речей, 5G-інтернет, цифрова торгівля (електронної комерції), хмарні обчислення, аналітика великих даних, криптографія (blockchain) [14].

Компанія “Samsung SDS”, яка входить до структури “Samsung Group”, є не лише взаємодоповнюючим невід’ємним компонентом у процесі всього виробничого циклу для всієї групи компаній, але й постачальником готового ІТ-продукту для інших корпорацій партнерів. Отже, можна стверджувати, що продукти індустрії ІКТ від компанії “Samsung SDS” використовують у своїх виробничих, фінансових та управлінських процесах інші компанії, які входять до групи компаній “Samsung”, такі як “Samsung Electronix”, “Samsung SDI”, “Samsung Electro-Mechanics”, “Samsung Life Insurance” (галузь страхування), “Samsung C&T” (галузь будівництва), “Samsung Fire & Marine” (галузь страхування), “Samsung Securities” (управління активами/фінанси). Так, доходимо висновку, що міжсекторальна конвергенція в корейському корпоративному секторі набула неабияких масштабів.

Продовжуючи тезу про міжсекторальну конвергенцію в корейському корпоративному секторі, акцентуємо увагу на таких гравцях, як “Naver Corporation” та “Kakao Talk”. Зазначені компанії не тільки здійснюють диверсифікацію в індустрії ІКТ, але й проводять експансію на суміжні сфери та сервіси. “Naver Corporation” – провідна інтернет-компанія, яка володіє найпопулярнішим порталом “Naver” у Республіці Кореї та обробляє близько 80% пошукових запитів від користувачів у країні. Постійні розробки та дослідження в

галузі штучного інтелекту, робототехніки, Інтернету речей та інших технологій майбутнього виводять компанію до інноваційного зростання та трансформації її мережевої інтернет-платформи в парадигмі сумісного зростання з користувачами, які верифіковані поза межами Республіки Кореї [11].

Створена після злиття “Daum Communications” та “Kakao Corporation” компанія “Kakao Talk” є одним із лідерів на внутрішньому корейському ринку онлайн-сервісів, які призначені для покращення життя людини та економії часу. Найпопулярнішим сервісом компанії є мобільний додаток “Kakao Talk” [10]. Зазначені компанії – це так звані корейські аналоги усім відомих корпорацій “Google”, “Alibaba”, “Amazon”, “Viber”, “WhatsUp”, “WeChat”, “Facebook”, “Uber”, “Uklon”, “Bolt”.

Задля утримання конкурентних позицій обидві компанії проводять диверсифікацію своєї діяльності та виходять у сферу TechFin. На основі вже наявних технологічних рішень, які не пов’язані з фінансово-банківською діяльністю, з’являються нові продукти названих компаній. До таких фінансових продуктів можна віднести платіжні системи у межах корпоративної екосистеми. Наприклад, використовуючи сервіс таксі від “Kakao Talk”, користувач може скористатися власною платіжною системою від “Kakao” та переказати гроші за послугу; користувач, який замовив продукцію через платформу “Naver”, використавши сервіс “Naver Pay”, зможе сплатити гроші за замовлений товар [11]. Підтримка таких сервісів діє лише для користувачів, які верифіковані у межах Республіки Корея.

Наприкінці зазначимо, що з розвитком цифрової торгівлі, мобільних сервісів, глобальних інтернет-платформ корпорації такого архетипу, як “Kakao Talk” та “Naver Corporation”, набувають усе більшого визнання серед користувачів та суспільства, а їхня діяльність безпосередньо створює формат нової «цифрової» людини.

Висновки з проведеного дослідження. Отже, зауважимо, що правильно вибраний економічний та політичний вектор розвитку країни, урядова підтримка розвитку корейського корпоративного сектору відіграли важливу роль у його становленні та майбутньому цифровому лідерстві країни. Захищаючи та фінансово стимулюючи винахідників протягом останніх 40 років на державному рівні, місцеві корейські компанії, використовуючи та утримуючи інтелектуальний капітал у межах країни, стали спроможними створити технології та оновити їх у процесі науково-технологічного прогресу. Акцент на експортно орієнтовану економіку з виробництвом високотехнологічної продукції, поєднану з динамічним розвитком індустрії ІКТ та впровадженням інновацій у технологічних секторах економіки країни, зробив Корею одним із лідерів у глобальній цифровій екосистемі. Крім того, під впливом індустрії ІКТ на традиційний бізнес відбулися кардинальні трансформації в секторах виробництва та промисловості, а також у корейському корпоративному секторі виникають горизонтальна та вертикальна інтеграції, які приводять до появи гнучких бізнес-структур із відповідним розподілом функцій в усій їхній мережі, де всі учасники групи у відповідних рівнях ієрархії є взаємодоповнюючими компонентами всього виробничого циклу, а група компаній “Samsung” є яскравим прикладом конвергенції секторів.

Список використаних джерел:

1. Мозговий О. та ін. Міжнародні фінанси : підручник. Київ : КНЕУ, 2015. 515 с.
2. Петько С. Механізми реалізації інвестиційних проєктів в Південній Кореї та досвід для України. *Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво*. 2020. № 2 (113). С. 32–38.
3. Петько С. Позиціонування Гонконгу на глобальній фінансовій арені. *Науковий вісник УжНУ. Серія «Міжнародні економічні відносини та світове господарство»*. 2017. Вип. 12. С. 76–80.
4. Петько С. Роль Південнокорейських урядових організацій у підтримці малого та середнього бізнесу. *Науковий вісник УжНУ. Серія «Міжнародні економічні відносини та світове господарство»*. 2020. Вип. 29. С. 124–128.
5. Петько С. Транснаціональний компонент розвитку економіки Південної Кореї в умовах цифрової революції. *Вчені записки ТНУ імені В. Вернадського. Серія: Економіка і управління*. 2020. Т. 31 (70). № 3. Ч. 1. С. 34–43.
6. Антонюк Л. та ін. Цифрова економіка: вплив інформаційно-комунікаційних технологій на людський капітал та формування компетентностей майбутнього : монографія / за ред. Д. Ільницького, А. Севастюк. Київ : КНЕУ, 2021. 337 с.
7. Budget Planned to Support Industry and Innovation: Ministry of Economy and Finance (Republic Korea), August 30, 2019. URL: <https://english.moef.go.kr/pc/selectTbPressCenterDtl.do?boardCd=N0001&seq=4745> (дата звернення: 6 листопада 2021).
8. Intellectual Challenges to Economic Globalism / under ed. R. Djakons, D. Lukianenko. Riga, 2020, 412 p.
9. 2021 Global 2000. World's largest public companies. *Forbes*. URL: <https://www.forbes.com/lists/global2000/#2d9053fe5ac0> (дата звернення: 27 жовтня 2021).
10. Kakao Corporation. URL: <https://www.kakaocorp.com/page> (дата звернення: 23 жовтня 2021).
11. Naver Corporation. URL: <https://www.navercorp.com/en> (дата звернення: 3 листопада 2021).
12. Eunkyung P., Ahreum L. Neighbors with different innovation patterns: The implications of industrial and FDI policy for the openness of local knowledge production. *Translational corporations*. 2020. Vol. 27. No. 1. P. 3–33. DOI: <https://doi.org/10.18356/b025294b-en>.
13. Pet'ko S. Transnational corporations in the economy of Ukraine. *Intellectual Archive*. 2014. Vol. 3. No. 2. P. 5–41.
14. Samsung SDS. URL: <https://www.samsungsds.com/en/index.html> (дата звернення: 8 листопада 2021).

References:

1. Mizhnarodni finansy (2015) [International Finance]: pidruchnyk / [O.M. Mozhovyy ta in.]. Kyiv: KNEU. (in Ukrainian)
2. Petko S. (2020) Mekhanizmy realizatsiyi investytsiynykh proektiv v Pivdenniy Koreyi ta dosvid dlya Ukrayiny [Mechanisms of investment projects realization in South Korea and experience for Ukraine]. *Derzhava ta rehiony. Seriya: Ekonomika ta pidpryyemnytstvo*, no. 2 (113), pp. 32–38. (in Ukrainian)
3. Petko S. (2017) Pozytycionuvannya Honkonhu na hlobalnii finansovii areni [Positioning Hong Kong on the global financial arena]. *Naukovyi visnyk UzhNU. Seriya "Mizhnarodni ekonomichni vidnosyny ta svitove hospodarstvo"*, vol. 12, pp. 76–80. (in Ukrainian)
4. Petko S. (2020) Rol pivdennokoreyskykh uryadovykh orhanizatsiy u pidtrymtsi maloho ta serednoho biznesu [Role of the South Korean government organizations in the small and medium business support]. *Naukovyy visnyk UzhNU. Seriya "Mizhnarodni ekonomichni vidnosyny ta svitove hospodarstvo"*. Issue 29, pp. 124–128. (in Ukrainian)
5. Petko S. (2020) Transnatsionalnyy komponent rozvytku ekonomiky Pivdennoyi Koreyi v umovakh tsyfrovoyi revolyutsiyi [Transnational component of the South Korean economy development in the digital revolution conditions]. *Vcheni zapysky TNU imeni V. Vernads'koho. Seriya: Ekonomika i upravlinnya*. Vol. 31 (70), no. 3. Part 1. P. 34–43. (in Ukrainian)
6. Tsyfrova ekonomika: Vplyv informatsiyno-komunikatsiynykh tekhnolohiy na lyudskyy kapital ta formuvannya kompetentnostey maybutnoho (2021): monohrafiya / L. Antonyuk ta in.; za red. D. Ilnyts'koho, A. Sevastyuk. Kyiv: KNEU. (in Ukrainian)
7. Budget Planned to Support Industry and Innovation: Ministry of Economy and Finance (Republic Korea), August 30, 2019. Available at: <https://english.moef.go.kr/pc/selectTbPressCenterDtl.do?boardCd=N0001&seq=4745> (accessed 06 November 2021). (in English)
8. Intellectual Challenges to Economic Globalism (2020). [under ed. R. Djakons, D. Lukianenko]. Riga. (in English)
9. Forbes. 2021 Global 2000. World's largest public companies. Available at: <https://www.forbes.com/lists/global2000/#2d9053fe5ac0> (accessed 27 October 2021).
10. Kakao Corporation. Available at: <https://www.kakaocorp.com/page> (accessed 23 October 2021). (in English)
11. Naver Corporation. Available at: <https://www.navercorp.com/en> (accessed 03 November 2021). (in English)
12. Park Eunkyung, Lee Ahreum (2020) Neighbours with different innovation patterns: The implications of industrial and FDI policy for the openness of local knowledge production. *Translational corporations*, vol. 27, no. 1, pp. 3–33. DOI: <https://doi.org/10.18356/b025294b-en>. (in English)
13. Petko S. (2014) Transnational corporations in the economy of Ukraine. *Intellectual Archive*, vol. 3, no. 2, pp. 35–41. (in English)
14. Samsung SDS. Available at: <https://www.samsungsds.com/en/index.html> (accessed 8 November 2021). (in English)

E-mail: petkoluda2015@gmail.com